

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU PROMETNA GEOGRAFIJA

ŠOLSKO LETO: 2024/25

UČITELJ: Maks Bembič

1. LETNA RAZPOREDITEV OCENJEVANJA ZNANJA

Dijak pri predmetu PROMETNA GEOGRAFIJA pridobi 4 ocene, in sicer 2 pisni, 1 ustno in 1 oceno izdelka.

	NAČIN OCENJEVANJA ZNANJA	ŠTEVILO OCEN
1	pisno	2
2	ustno	1
3	izdelek	1
4		
5		
6		
7		
8		

Tabela z roki za pisno ocenjevanje znanja z datumi pripravi učiteljski zbor, na prvem pedagoškem sestanku po objavi urnika in je v prilogi načrta ocenjevanja znanja za posamezen program. V primeru spremembe šol. urnika si pridržujemo pravico do uskladitve ocenjevanja znanja z novim urnikom.

2. MERILA OCENJEVANJA ZNANJA

2.1 MERILA PISNEGA OCENJEVANJA ZNANJA (TESTI)

ODSTOTEK VSEH MOŽNIH TOČK	OCENA
90 - 100%	odlično (5)
77% - 89,5%	prav dobro (4)
63% - 76,5%	dobro (3)
50% - 62,5%	zadostno (2)
0% - 49%	nezadostno (1)

2.2 MERILA USTNEGA OCENJEVANJA ZNANJA

MERILO	OCENA
Dijak pravilno odgovori na vsa vprašanja. Sposoben je samostojno, izvirno in argumentirano pojasniti obravnavano snov (analiza, sinteza in tudi kritična ocena). Dosledno se izraža in uporablja primerno, bogato besedišče.	odlično (5)
Dijak na večino vprašanj odgovori pravilno in je sposoben predelati obravnavano snov, tudi če ni povsem samostojen. Analiza in sinteza sta večinoma samostojni. Pravila izreke skoraj dosledno upošteva, morebitne napake sproti popravila.	prav dobro (4)
Dijak na več kot polovico vprašanj odgovori pravilno, razume vsa obravnavano snov iz vprašanj.	dobro (3)
Dijak pokaže, da pozna obravnavano snov ter jo delno razume; dosega minimalne cilje znanja, kot so določeni v učnem načrtu; ni pa sposoben pojasniti vzrokov in posledic opisanih procesov ali pojavov.	zadostno (2)
Dijak ne pozna in ne razume obravnavane snovi ter ne dosega niti minimalnih ciljev znanja, kot so določeni v učnem načrtu.	nezadostno (1)

2.3 MERILA OCENJEVANJA ZNANJA IZDELKA

MERILO	OCENA
Jasno so opredeljeni tema, motivacija, cilji, metode dela, hipoteza. V uvodu napovedana tema je smiselno in jasno razčlenjena, dijak natančno analizira in interpretira podatke. Dosledno in ustrezno uporablja strokovno terminologijo, pokaže poglobljeno poznavanje problematike, ustrezno poveže z aktualnim dogajanjem. Oblikuje sklepe, s katerimi potrjuje in/ali zavrača hipotezo. V zaključku povzema temeljne ugotovitve in jih uvršča v širši kontekst. Seminarska naloga upošteva dogovorjeno obliko: ima kazalo, ki je ustrezno členjeno, prva stran je skladna navodilom, strani so oštevilčene, upoštevan je dogovorjeni standard pri citiranju, viri so ustrezno navedeni.	odlično (5)
Dokaj jasno so opredeljeni tema, motivacija, cilji, metode dela, hipoteza. V uvodu napovedana tema je smiselno razčlenjena, dijak bolj na splošno analizira in interpretira podatke. Ustrezno uporablja strokovno terminologijo, pokaže poznavanje problematike, ne pa poglobljeno, zato tudi ne aktualizira, ne poveže z aktualnim dogajanjem. Oblikuje sklepe, ki delno potrjujejo in/ali zavračajo hipotezo. V zaključku povzema temeljne ugotovitve. Seminarska naloga upošteva dogovorjeno obliko: ima kazalo, ki je ustrezno členjeno, prva stran je skladna navodilom, strani so oštevilčene, delno je upoštevan dogovorjeni standard pri citiranju.	prav dobro (4)
Tema, motivacija, cilji, metode dela in/ali hipoteza niso jasno opredeljeni. V uvodu napovedana tema je smiselno razčlenjena, vendar ne upošteva različne vidike obravnave, analiza in interpretacija podatkov ni povsem ustrezna, nedosledno in/ali neustrezno uporablja strokovno terminologijo, poznavanje problematike je pomanjkljivo, slabo ali ne poveže z aktualnim dogajanjem. Oblikuje sklepe ne glede na hipotezo. V zaključku povzema temeljne ugotovitve, a jih slabo poveže s teoretičnim znanjem. Seminarska naloga delno upošteva dogovorjeno obliko: ima kazalo, ki je neustrezno členjeno, prva stran je skladna navodilom, strani so oštevilčene, delno je upoštevan dogovorjeni standard pri citiranju.	dobro (3)
Opredelitev ne vsebuje vseh zahtevanih elementov, posamezni elementi niso jasno izraženi. V uvodu napovedana tema je slabo razčlenjena, slabo analizira podatke, vsebinsko skromna, dokazuje minimalno poznavanje problematike. Ne oblikuje sklepov oziroma se ti ne nanašajo neposredno na cilje naloge, temeljne ugotovitve niso razvidne. Seminarska naloga upošteva dogovorjeno obliko: ima kazalo, ki je neustrezno členjeno, prva stran je delno skladna navodilom, strani so oštevilčene, ni upoštevan dogovorjeni standard pri citiranju.	zadostno (2)
Tema, motivacija, cilji, metode dela in/ali hipoteza niso opredeljeni ali opredelitev ne vsebuje vseh zahtevanih elementov, posamezni elementi niso jasno izraženi. V uvodu napovedana tema je slabo razčlenjena, slabo analizira podatke, nejasno predstavi lastne ugotovitve in jih slabo poveže s teoretičnim znanjem, vsebinsko skromna, dokazuje nepoznavanje problematike. Ne oblikuje sklepov oziroma se ti ne nanašajo neposredno na cilje naloge, temeljne ugotovitve niso razvidne. Seminarska naloga ne upošteva dogovorjeno obliko: nima kazala, ki je ustrezno členjeno, prva stran ni skladna navodilom, strani niso oštevilčene, dogovorjeni standard pri citiranju ni upoštevan.	nezadostno (1)

2.3.1. MERILA OCENJEVANJA GOVORNEGA NASTOPA

MERILO	OCENA
Predstavljena tema je smiselno in jasno razčlenjena, jasno in dosledno povzema vsebino nastopa, dokazuje poglobljeno poznavanje problematike, o njej tudi kritično razpravlja, ustrezno aktualizira, predstavi lastna stališča. V diskusiji se ustrezno odziva na vprašanja. Dosledno in ustrezno uporablja strokovno terminologijo, se ustrezno in pravilno izraža. Izvirna uporaba virov in dodatnega predstavitvenega materiala.	odlično (5)
Predstavljena tema je smiselno in jasno razčlenjena, jasno in dosledno povzema vsebino nastopa, dokazuje poznavanje problematike, o njej tudi kritično razpravlja, aktualizira, predstavi lastna stališča. V diskusiji se ustrezno odziva na vprašanja. Ustrezno uporablja strokovno terminologijo, se ustrezno sam popravi ob pomoti, se v splošnem dokaj pravilno izraža. Izvirna uporaba dodatnega predstavitvenega materiala.	prav dobro (4)
Predstavljena tema je smiselno in jasno razčlenjena, povzema nastopa, dokazuje poznavanje problematike, aktualizira in predstavi svoje stališče. V diskusiji se delno odziva na vprašanja. Uporablja strokovno terminologijo, se ustrezno in pravilno izraža. Primerna uporaba virov in dodatnega predstavitvenega materiala.	dobro (3)
Predstavljena tema je slabo razčlenjena in nepovezana, le delno povzema dogovorjeno vsebino nastopa, slabo poznavanje problematike, ne aktualizira, ne predstavi lastnih stališč. V diskusiji se neustrezno ali ne odziva na vprašanja. Slabo uporablja strokovne terminologije, se včasih neustrezno izraža. Pomanjkljiva uporaba virov.	zadostno (2)
Predstavljena tema je slabo ali sploh ni razčlenjena in je nepovezana, le delno ali skoraj ne povzema dogovorjene vsebine nastopa, dokazuje nepoznavanje problematike, zato ne aktualizira in ne predstavi lastnih stališč. Diskusije ni, saj se dijak na vprašanja ne odziva. Ne uporablja strokovno terminologijo, se večinoma neustrezno izraža. Pomanjkljiva uporaba virov. Govorni nastop je neustrezen.	nezadostno (1)

2.4. MERILA OCENJEVANJA ZNANJA PRI POPRAVNEM IZPITU

Popravni izpit iz predmeta sestoji iz pisnega in ustnega dela. Merila ocenjevanja znanja so enaka kot med šolskim letom (pisni del izpita se ocenjuje po enakih načelih kot pisno ocenjevanje znanja opisano pod točko 2.1., ustni del izpita pa enako kot ustno ocenjevanje znanja opisano pod točko 2.2.).

Pisni del izpita obsega 70%, ustni del pa 30% od 100%. Točke pisnega in ustnega dela se seštevajo, dijak mora za uspešno opravljen popravni izpit zbrati najmanj 50 %.

3. MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

SKLOP	MINIMALNI STANDARD
Analiziranje osnovnih naravnogeografskih in družbenogeografskih značilnosti prometne geografije in njihovega vpliva na prometne sisteme v Sloveniji, evropskih in ostalih državah sveta.	<i>Dijak/-inja:</i> - pojasni naravnogeografske dejavnike, ki vplivajo na razvoj prometa; - utemelji vlogo družbeno geografski dejavnikov pri razvoju prometa; - utemelji učinke prometa v okolju; - razloži vlogo države pri razvoju in razmestitvi prometnega omrežja; - razloži vlogo države pri razvoju in razmestitvi prometnega omrežja; - opiše nahajališča naravnih bogastev po Evropi in njihov vpliv na promet;
Analiziranje prometnega položaja Slovenije, evropskih in ostalih državah sveta in najpomembnejših prometnih smeri-koridorjev.	<i>Dijak/-inja:</i> - opiše prometne tokove, tranzitne smeri in koridorje prometnih podsystemov;
Načrtovanje prometne in urbane strukture okolja.	<i>Dijak/-inja:</i> - opredeli principe urbanizma; - razloži strukture urbanih in ruralnih okolij in vrste prometne infrastrukture;
Uporaba kartografije in geografskega informacijskega sistema (GIS).	<i>Dijak/-inja:</i> - opiše temeljne značilnosti orientiranja na zemljevidu; - zna uporabljati geografski informacijski sistem (GIS) za načrtovanje poti - razloži pomen geografskega informacijskega sistema pri načrtovanju prometnic

Pripravil: Maks Bembič

