

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU ZGODOVINA

ŠOLSKO LETO: 2024/25

UČITELJ: Uroš Pavlin

1. LETNA RAZPOREDITEV OCENJEVANJA ZNANJA

Dijak pri predmetu zgodovina pridobi 5 ocen, in sicer 2 pisni, 2 ustni in 1 iz seminarske naloge.

	NAČIN OCENJEVANJA ZNANJA	ŠTEVILO OCEN
1	pisno	2
2	ustno	2
3	seminarska naloga	1

Tabela z roki za pisno ocenjevanje znanja z datumi pripravi učiteljski zbor, na prvem pedagoškem sestanku po objavi urnika in je v prilogi načrta ocenjevanja znanja za posamezen program. V primeru spremembe šol. urnika si pridržujemo pravico do uskladitve ocenjevanja znanja z novim urnikom.

2. MERILA OCENJEVANJA ZNANJA

2.1. MERILA USTNEGA OCENJEVANJA ZNANJA

MERILO	OCENA
Znanje in razumevanje: Učenec odlično obvlada snov, natančno pozna ključne dogodke, datume, osebnosti in pojme. Razume tudi širši zgodovinski kontekst in pomen dogodkov. Analiza in interpretacija: Učenec uspešno analizira zgodovinske vire, razlikuje med različnimi pogledi ter natančno argumentira svoja stališča s podprtimi dokazi. Samostojno razmišljanje: Pokaže izvirnost in kritično mišljenje, zna razmišljati onkraj učne snovi in povezati zgodovinska dejstva z današnjim svetom. Komunikacija: Govori tekoče, strukturirano in uporablja pravilno terminologijo.	odlično (5)
Znanje in razumevanje: Učenec zelo dobro pozna večino snovi, obvlada pomembne dogodke, datume in osebnosti, a ima morda nekaj manjših pomanjkljivosti.	prav dobro (4)

• Analiza in interpretacija: Dobro analizira zgodovinske vire in razlikuje med različnimi pogledi, čeprav včasih potrebuje pomoč pri razlagi bolj kompleksnih povezav. • Samostojno razmišljanje: Kaže dobro kritično mišljenje in je sposoben izraziti mnenje, vendar mu včasih manjka globine pri argumentaciji. • Komunikacija: Govori jasno, vendar se včasih pojavi manjša negotovost pri uporabi zgodovinske terminologije.	
• Znanje in razumevanje: Učenec pozna večino osnovnih zgodovinskih dejstev, a njegovo znanje ni vedno popolno. Morda mu manjkajo podrobnosti ali natančnost. • Analiza in interpretacija: Učenec lahko analizira vire na osnovni ravni, vendar potrebuje pomoč pri prepoznavanju kompleksnejših zgodovinskih povezav in razlagah. • Samostojno razmišljanje: Ima osnovno sposobnost izražanja mnenja, a večinoma sledi že znanim dejstvom brez večje samostojnosti ali izvirnosti. • Komunikacija: Govori razumljivo, vendar se pojavljajo napake pri strukturiranju misli in uporabi strokovnega jezika.	dobro (3)
• Znanje in razumevanje: Učenec ima omejeno znanje o zgodovinskih dejstvih, datume in pomembne pojme pogosto pozna le delno ali površinsko. • Analiza in interpretacija: Težko samostojno analizira zgodovinske vire in potrebuje obsežno pomoč pri razumevanju zgodovinskih povezav in posledic. • Samostojno razmišljanje: Učenčevi odgovori temeljijo predvsem na osnovnem poznavanju snovi brez samostojnih miselnih povezav. • Komunikacija: Težko izrazi svoje misli jasno in tekoče; pogosto uporablja napačno terminologijo in ima težave z organizacijo odgovora.	zadostno (2)
• Znanje in razumevanje: Učenec ne pozna ključnih dogodkov, datumov ali osebnosti in kaže zelo omejeno znanje o snovi. • Analiza in interpretacija: Ne zmore analizirati zgodovinskih virov niti osnovno razumeti zgodovinskih povezav. • Samostojno razmišljanje: Učenec ne kaže znakov samostojnega razmišljanja ali oblikovanja mnenja. • Komunikacija: Odgovori so nesmiselni ali nejasni, uporablja napačno terminologijo, odgovori niso logično strukturirani.	nezadostno (1)

2.2. MERILA PISNEGA OCENJEVANJA ZNANJA

ODSTOTEK VSEH MOŽNIH TOČK	OCENA
90 % - 100 %	odlično (5)
75 % - 89 %	prav dobro (4)
60 % - 74 %	dobro (3)
50 % - 59 %	zadostno (2)
0 % - 49 %	nezadostno (1)

2.3. MERILA OCENJEVANJE SEMINARSKE NALOGE S PREDSTAVITVIJO

Število točk Kriterij	0-1	2-3	4-5
OPREDELITEV NAMENA IN CILJEV NALOGE TER IZBOR VIROV	Ne opredeli problema in ciljev; o tem sklepamo le na osnovi naslova naloge.	Opredeli problem in cilje, vendar pomanjkljivo, preveč široko.	Jasno in natančno opredeli problem in cilje naloge.
	Viri so neustrezni, njihov obseg je preširok ali preskromen.	Izbor virov je ustrezen, vendar pomanjkljiv (premalo).	Zbrani viri so ustrezni in dovolj obsežni.
VSEBINA IN VREDNOTENJE NALOGE	Nekateri cilji niso obravnavani ali so obravnavani pomanjkljivo. Ni razvidno katere so temeljne ugotovitve.	Večina ciljev je ustrezno obravnavana. Navedene so pomembne informacije in ugotovitve, vendar niso povezane v smiselno celoto.	Vsi cilji so ustrezno obravnavani. Navedene so pomembne ugotovitve in povezane v smiselno celoto.
	Pri razlaganju vsebine ne uporablja oziroma napačno uporablja terminologijo.	Pri uporabi terminologije so pomanjkljivosti.	Terminologija je ustrezno uporabljena.
	Naloga ni ustrezno ovrednotena. Predlogov novih raziskovalnih vprašanj ni.	Naloga je enostransko ali pomanjkljivo ovrednotena. Predlogi novih raziskovalnih vprašanj so preprosti ali presplošni.	Ovrednotenje je ustrezno in kritično. Predlagana so ustrezna nova raziskovalna vprašanja.

ZGRADBA NALOGE TER UPORABA IN NAVAJANJE VIROV IN LITERATURE	Naloga ne vsebuje vseh zahtevanih elementov. Zgradba naloge je nepregledna.	Naloga vsebuje vse elemente, vendar v neustreznem zaporedju. Zgradba naloge je dokaj pregledna.	Naloga vsebuje vse elemente v ustreznem vrstnem redu. Zgradba je (zelo) pregledna.
	Seznam virov in literature je nepopoln. Viri v besedilu so neustrezno navedeni ali izpuščeni.	Viri in literatura so v seznamu ustrezno navedeni, njihova navedba v besedilu pa je pomanjkljiva.	Viri in literatura so v seznamu in v besedilu navedeni ustrezno in natančno.
PREDSTAVITEV SEMINARSKE NALOGE	Dijak/inja ne izpostavi (slabo izpostavi) bistvo problema in temeljnih ugotovitev, le-te slabo medsebojno povezuje in jih ne utemeljuje kritično, ne nakazuje (slabo nakazuje) možnih rešitev in ne odpira novih problemov.	Dijak/inja delno izpostavi bistvo problema in glavne ugotovitve, le-te pa površno medsebojno povezuje in kritično utemeljuje, površno nakazuje možne rešitve in nove probleme.	Dijak/inja izpostavi bistvo problema in ugotovitve, le-te medsebojno povezuje in kritično utemeljuje, nakazuje možne rešitve in odpira nove problem.
	Dijak/inja ugotovitev ne ponazori (pomanjkljivo ponazori) s primeri ali gradivom, ne uporablja ustreznega jezika, ne vzpostavi stika z občinstvom, ne uporabi tehničnih pripomočkov, elektronske prosojnice niso pregledne, vsebina je slabo organizirana, ni ključnih točk.	Dijak/inja ugotovitve delno ponazori s primeri ali gradivom, ne uporablja vedno ustreznega jezika (jasnega, razumljivega, prepričljivega), delno vzpostavi stik z občinstvom, površno uporabi tehnične pripomočke, elektronske prosojnice so slabo pregledne, vsebina je slabše organizirana, ključne točke niso vedno izpostavljene.	Dijak/inja ugotovitve ponazori s primeri ali gradivom, uporablja ustrezen jezik (jasen, razumljiv, prepričljiv), vzpostavi stik z občinstvom, primerno uporabi tehnične pripomočke, elektronske prosojnice so pregledne, z dobro organizirano vsebino in ključnimi točkami.

Točkovnik:

Št. doseženih točk:	Ocena:
18–20	odlično (5)
15–17,5	prav dobro (4)
12–14,5	dobro (3)
10–11,5	zadostno (2)
0–9,5	nezadostno (1)

V kolikor dijak/inja ne opravi seminarske naloge oz. je ne odda pravočasno je neocenjen/a (NOC).

2.4. MERILA OCENJEVANJA ZNANJA PRI POPRAVNEM IZPITU

Popravni izpit iz predmeta zgodovina sestoji iz pisnega in ustnega dela. Pisni del obsega 50 %, ustni del pa 50 %. Točke pisnega in ustnega dela se seštevajo, dijak mora za uspešno opravljen popravni izpit zbrati najmanj 50 %.

Merila ocenjevanja znanja so enaka kot med šolskim letom.

3. MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

Dijak/inja je zmožen/na:

- prepoznati zgodovinske dogodke in pojave,
- imenovati zgodovinske dogodke in pojave,
- umestiti zgodovinske dogodke in pojave v čas in prostor,
- obnoviti podatke oziroma dejstva o zgodovinskih dogodkih in pojavih,
- opisati zgodovinske dogodke in pojave,
- opisati življenje ljudi v preteklosti,
- poiskati osnovne informacije o obravnavani snovi /temi,
- uporabiti različne vire (zemljevide, tabele, grafe, statistične podatke, besedila, slikovno gradivo) in pri tem razbrati/prepoznati/razvrstiti/opredeliti in označiti informacije,
- navesti vzroke in posledice zgodovinskih dogodkov in pojavov,
- uporabiti osnovno zgodovinsko terminologijo.



